

Svar på frågor till Boverket Högskolekonferensen 20 augusti, 2020

(Frågor om projektet Möjligheternas byggregler)

Ingår det någon jämförelse med andra länders regelsystem i uppdraget?

Vi tittar på regler i de nordiska länderna, och preliminärt ytterligare något land (t.ex. Tyskland). Vi tittar också i ett övergripande perspektiv på regler formulerade som funktionskrav.

Hur relaterar preciseringsnivåerna till "stopplagen" som idag förhindrar kravställandet utöver BBR i t.ex. en detaljplan.

Tolkar frågan som att den handlar om PBL 8 kap 4a §, som relaterar till kraven enligt 8 kap 4 §. Denna relation påverkas inte av vårt arbete med översynen av byggreglerna.

Kommer tips och förslag som finns i allmänna råd att flyttas upp till kravnivå? I många fall är ju kraven väldigt svåra att tolka utan denna information.

Föreskrifterna kommer att innehålla bindande krav. Kraven kan vara formulerade som kvalitativa krav eller kvantitativa krav (t.ex. gränsvärden) beroende på vad kravet handlar om. En del av informationen som är upplysningar i allmänna råd idag kan komma att skrivas i vägledning (t.ex. på PBL kunskapsbanken).

Kan du utveckla varför Boverket väljer att sända en "bred remiss" dvs om hur ni tänker er omdaningen generellt (rapporten till regeringen) tillsammans med specifikt ett av kapitlen Buller, istället för som sagts tidigare?

Det som skickas på remiss vid årsskiftet är förslaget till nya föreskrifter om skydd mot buller. Det blir remissbehandling "i vanlig ordning" som vi alltid ska göra innan vi beslutar om nya föreskrifter. Rapporten om omdaningen generellt (översynen av bygg- och konstruktionsreglerna) kommer att skickas till regeringen senast 20-12-20. Skillnaden jämfört med tidigare plan är att vi inte remissbehandlar förslaget till nya föreskrifter om skydd mot buller **innan** vi rapporterar regeringsuppdraget.

Under hösten kommer vi att fortsätta att föra dialog om den nya regelmodellen.

Har Boverket gjort ngn konsekvensanalys? Riskerar man att kasta ut barnet med badvattnet då man eliminerar både allmänna råd och hänvisningar till standarder? Förväntas bygg-Sverige använda AMA el dyl i stället?

Rapporten av regeringsuppdraget kommer att innehålla en konsekvensanalys.

Konstruktionsreglerna EKS är till stora delar en svensk tillämpning av Eurokoderna, som är standarder. EKS innehåller de svenska valen av valbara parametrar som svensk föreskrift eller allmänt råd. Om man tar bort alla hänvisningar till standarder blir EKS väldigt tunt. Har ni beslutat eller föreslår att Boverket inte ska ansvara för den svenska nationella valen av parametrar i Eurokoderna?

Boverket har ännu inte bestämt hur man ska göra med eurokoderna.

Är inte risken att det som nu är allmänna råd överförs till bindande föreskrifter, vilket skulle hämma all utveckling.

Det är inte tänkt att texter från allmänt råd generellt ska lyftas till föreskrift. I de fall det finns uppgifter, som idag är allmänt råd, som är nödvändiga för att kunna ange kravet så kan de komma att bli föreskrift. Det kommer att utredas i de fall det är aktuellt.

Du kanske sa det, men vad är syftet med ändringen?

Boverkets byggregler behöver moderniseras och förenklas, för att kunna bidra till ett snabbare och mer kostnadseffektivt byggande.