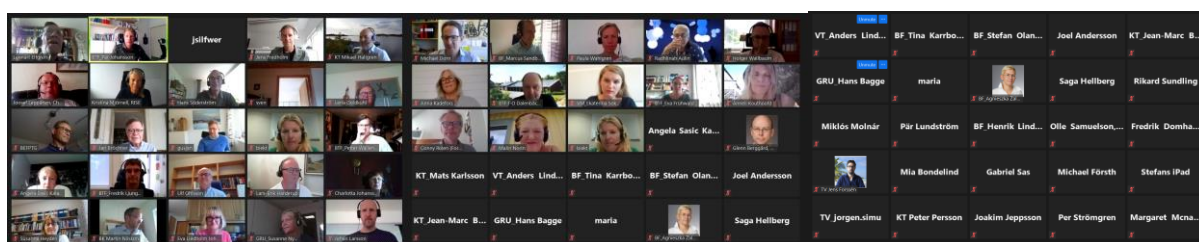




Dokumentation Högskolekonferensen 19-20 augusti, 2020

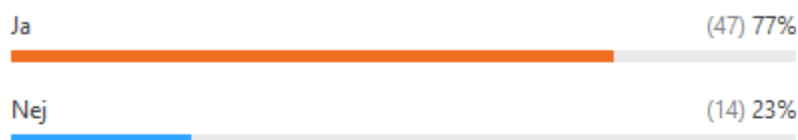
Högskolekonferensen arrangerades i Zoom med 90 anmälda och 65-75 samtidigt närvarande deltagare. Presentationerna spelades in och finns tillgängliga, tillsammans med pdf av presentationsbilderna, på <https://www.sverigesbygguniversitet.se/hogskolekonferensen-2020/>.



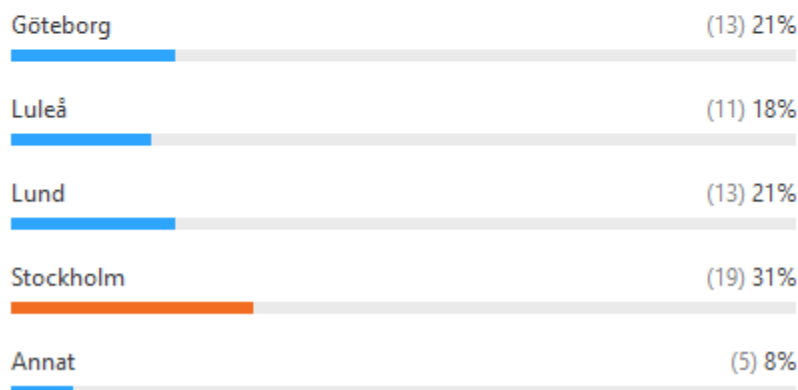
Dag 1, 19 augusti, 2020

Pär Johansson hälsade alla välkomna till konferensen och sammanfattade året som gått. Inledningsvis ställdes fyra frågor genom Zoom som besvarades av 61 deltagare.

1. Har du varit med på Högskolekonferensen förut?



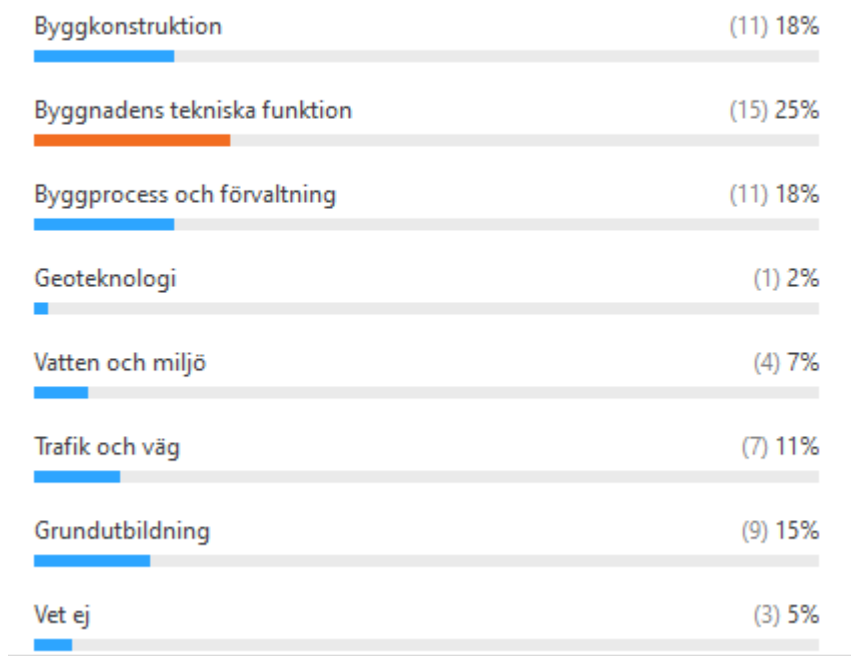
2. Var i landet finns du?



3. Var arbetar du?



4. Vilken temagrupp känner du tillhörighet till?



Pass 1: Digitalisering och framtidens samhällsbyggare

Hans Bagge, programansvarig på LTH och projektledare Formas-finansierat digitaliseringsprojekt, presenterade projektet och de resultat och slutsatser som redan finns framme.

Elin Kebert, expert kompetensförsörjning på Byggföretagen, tidigare Sveriges Byggindustrier, presenterade kraven som kommer ställas på framtidens samhällsbyggare.

Deltagarna delades in i 8 mindre grupper med 3-13 deltagare baserat på intresseområde och vilken temagrupp deltagarna tillhörde. 12 frågeställningar diskuterades, se nedan. Resultaten av gruppdiskussionerna finns sammanställda i en presentation från dag 2 som finns [här](#).

Digitalisering av grundutbildningen (minst 3)

1. Vilka digitala undervisningsformer fungerar och vad har inte fungerat?
2. Hur måste pedagogiken förändras i en digital miljö jämfört med på plats?
3. Vilken utveckling bör ske inom V- och S-utbildningarna för att möta kompetensbehov inom samhällsbyggnadssektorn avseende digitalisering?
4. Hur säkerställer vi att ämnesinnehållet är aktuellt och relevant i den digitala kontexten?
5. Hur arbetar vi konkret för att utveckla utbildningarna?

Framtidens samhällsbyggande (minst 3)

6. Hur kan vi organisera oss för att lärarna ska orka leverera utbildningar med hög kvalitet?
7. Hur behåller och inspirerar vi de nya studenterna under coronatider?
8. Hur kan vi hjälpa dem som är på väg ut från våra utbildningar?
9. Hur ökar vi bredden på de studentgrupper vi rekryterar?
10. Hur får vi in gästföreläsare och studiebesök i digitala klassrummet?
11. Hur behåller vi vår bredd och innovation i en ekonomiskt svår tid?
12. Hur ser utbildningsmarknaden ut idag och vad bör universiteten rikta in sig mot?

Pass 2: Hållbarhet - trender och forskningsbehov

Mattias Goldmann, hållbarhetschef på Sweco, presenterade vad som händer inom klimat och hållbarhet nationellt och globalt. Därefter följde Maria Johansson från Vinnova och Emma Gretzer från Formas som presenterade kommande utlysningar och frågor som finansierarna arbetar med.

Efter Mattias Goldmanns presentation följde en diskussion i chatten:

Anna Kadefors : Färskt artikel ute idag om klimatkrav i anläggningsbyggande globalt:

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09640568.2020.1778453>

Johan Silfwerbrand : Att bygga ut järnvägen kostar väldigt mycket CO2 initialt och tar många år att hämta in. Tveksam nytta i all fall innan cementfabrikerna kan fånga in CO2.

Anders Lindahl : koldioxidskatten på vägtrafiken 20 miljarder är betydligt mer än klimatsatsningarna, ca 2 miljarder

Lennart Elfgrén : Kinas BRI (Belt and road Initiative, ny sidenväg) borde vi kolla på i detta sammanhang

Mattias Goldmann : BRI är superviktig att ha koll på - det är till stora delar tyvärr en satsning på fossila långväga transporter och ökad konsumtion. Men också med järnväg enbart för gods hela vägen från Kina till västeuropa.

Anna Kadefors : Klimatkrav har stor potential men är mycket mer komplicerat än man tror. Det finns tendenser att inte riktigt adressera svårigheterna pga att man då framstår som mindre duktig.

Mattias Goldmann : Någon frågade privat om cirkulära modeller; det behöver absolut forskas mer på, men med förståelse för att politiken redan anser sig ha kommit relativt långt. Både EU-kommissionen och (separat) Sverige har nyligen kommit med cirkulär ekonomi-strategier, som man bör ha i ryggsäcken.

Mattias Goldmann : Anna K: Håller med om klimatredovisningar, som ibland känns som marksanering; man vill inte gräva för djupt för man är rädd för vad man ska hitta... Men nu samordnas redovisningen i rask takt, framför att med GRI och CDP (fd Carbon disclosure Project) samt projekt för ledande aktörer som Science Based Targets (som Rockström medverkar i), så att ingen kan komma undan med undermålig redovisning.

Mattias Goldmann : Den huvudsakliga, för mig, skiljelinjen som finns kvar gällande klimatmål/-ansvar är hur vitt/brett ansvaret ska vara; vi på Sweco har t.ex. inget formellt ansvar för projekten vi medverkar i (det är ju någon annans, de bara anlitar oss), men vi VILL ta ett ansvar här. På samma sätt kan man ju säga att flygresan till Luleå eller Lissabon är SAS ansvar, men vi bör ändå räkna in det, som Scope 3 enligt den metodik CDP använder.

Mattias Goldmann : Anna, mycket intressant, jag ska läsa och dela med ett par kollegor - det är helt i linje med Carbon Cost som vi jobbar mycket med på Sweco men som många kunder inte upplever sig redo för... "This paper identifies factors that should be considered when designing carbon policies and requirements. This knowledge is important for clients and governments in order to develop more effective strategies for learning between contexts. Policies and future research should address client capabilities to drive long-term innovation."

Anna Kadefors : Exakt! Men hur fixar vi det i vårt decentraliserade och fragmenterade offentliga sektor? Svårt att samordna kommuner o regioner och inget tydligt policyintresse för den statliga byggherrerollen.

Mattias Goldmann : Anna! (Tyvärr) en mycket bra fråga! Jag är glad att Boverket fått/tagit åtminstone delar av detta ansvar, men ser en väldig potential att samordna mycket mer. I viss mån blir det bättre när det nu kommer ökade statliga stöd (budget 2021, min kvalificerade gissning) för ny- och ombyggnation med gröna förtecken: Med bidragen kan man styra, likrikta och höja ambitionerna.

Därefter avslutade Pär Johansson dag 1 och påminde om middagen på de olika orterna.

Dag 2, 20 augusti, 2020

Dag 2 inleddes med att Pär Johansson rapporterade från gruppdiskussionerna om digitalisering och framtidens samhällsbyggare. Denna finns [här](#).

Pass 3: Boverket och möjligheternas byggregler

Agnes Jensen-Carlén, projektledare för möjligheternas byggregler på Boverket, presenterade arbetet och de inriktningar som beslutats så långt. Därefter följde paneldiskussion som modererades av Åsa Wahlström, CIT Energy Management och LTH. I panelen var Birgitta Olofsson, Tyréns och Olle Samuelson, LTU/IQ Samhällsbyggnad. Henrik Fahlman från Piteå kommun kunde inte medverka pga. sjukdom. Frågor och svar efter Agnes presentation finns [här](#).

Efter Agnes presentation och paneldiskussionen följde en diskussion i chatten:

Johan Silfwerbrand : Ser ingen konflikt mellan funktionskrav och allmänna råd. Jag tycker att båda delarna är bra. Rätt ställda och mätbara funktionskrav på hög nivå ger möjlighet för nya lösningar men allmänna råd är bra för många byggare utan tillräckliga kunskaper, kompetens och erfarenhet.

Petter Wallentén : Standarder är inte "enklare" att tolka än råden. Det kommer inte alls att göra det enklare att veta vad som gäller om vi skall använda standarderna utan övrig hjälp.

Johan Silfwerbrand : Standarder skall egentligen inte heller innehålla allmänna råd.

Jan Bröchner : Utrymme för kloka alternativa lösningar är kanske viktigare än innovationer.

Johan Silfwerbrand : Håller med Jan Bröchner; Skilj mellan alternativa lösningar och innovation.

Anders Markstedt : Är inte den bakomliggande förhoppningen att det ska göra det möjligt att bygga bostäder som folk har råd med.

Sven T : Man kommer kanske att behöva ta fram handböcker och manualer. Kommer SIS att fortsatt anse sig ha upphovsmannarätt till allt möjligt och hindra framtagning av hjälpmedel.

Anders Markstedt : Det finns erfarenheter från Trafikverkets omarbetning av VGU, goda och dåliga

Jens Forssén : Vad gäller buller ser jag inte hur de nuvarande allmänna råden hindrar innovation/alternativa lösningar.

Pass 4: samverkan mellan SBU & näringslivet

Birgitta Olofsson, Fol-chef, vVD Tyréns, presenterade erfarenheter från praktik, examensarbeten och industridoktorander i samverkan.

Dagen avslutades med ett öppet möte med Sveriges Bygguniversitets externa råd, tema: uppföljning av konferensen

1. Allmänna reflektioner om konferenser, format, innehåll, tänka på till nästa gång
2. Vad kan vi ta med oss när det gäller
 - a. Digitalisering
 - b. Byggregler
 - c. Praktik, examensarbeten & industridoktorander
3. Nästa möte, förslag tema: hur finansiera oberoende och objektiv forskning

Vid pennan: Pär Johansson, koordinator