

SBU – Tema GEO möte 33, 161014 telefonmöte

#

Närvarande

Gerhard Barmen, LTH (GB)

Jenny Lindblom, LTU (JeLi)

Sven Agardh, LTH (SA)

Fredrik Johansson, KTH (FJ)

1. Föregående aktionspunkter

Påminnelser om ej avslutat arbete från tidigare möten.

Aktionspunkt 21-4: GB ska kartlägga vilka laboratorieresurser som finns inom Tema GEO och vilka som är kontaktpersoner, kostnader för forskare från andra högskolor och vilka regler som gäller. När kartläggningen har presenterats för Tema-gruppen ska den skickas till Externa Rådet för reflektion och synpunkter.

Aktionspunkt 31-2B: MA åtar sig att skriva ett synopsis i januari 2017 för en ansökan i maj 2017 om projektstöd från FORMAS, KIC och EIT kring samverkan mellan flera kurser kring ett ”case” relaterat till ett undersökningsborrhål i Luleå. Casekursprojektet ska vara öppet för industrin och partners behovs från andra EU-länder.

2. Utbildning

A. Grundutbildningen

Både LTH och LTU har under de senaste två-tre åren dragit ner på antalet kurser för att få bättre ekonomi i de kvarvarande. På KTH ”rullar” det på mera som vanligt.

B. Forskarutbildningen

Fortsatt diskussion från möte 31 och 32 om att ånyo försöka skapa ett system där varje högskola erbjuder 2-3 kurser som fördelas mellan lärosätena och sprids ut över tre eller fyra år. Mötet kommer överens om att börja utarbeta en sådan lista stegvis. JeLi anmäler direkt den **PLAXIS-kurs** som ges på distans från Luleå i början av varje år (se under Tema GEO på SBU:s webbplats). FJ ska ta med sig frågan till KTH men nämner kurser inom **Teoretisk bergmekanik** och **Jordförstärkning** som möjliga kandidater. GB/SA ska fortsätta sprida frågan på LTH, resurserna för doktorandkurser inom vägbyggnad är mycket små medan exempelvis Fältundersökningsmetodik eller någon mera fördjupande kurs i tillämplad geofysik skulle kunna erbjudas av Teknisk geologi. Jan Laue har fortsatt tagit på sig att undersöka intresset hos NTNU i Trondheim och Uleå universitet för att medverka i ett sådant doktorandkursamarbete/en forskarskola.

3. Forskning

A. Pågående projekt

GB påminns om sitt uppdrag att skriva personliga brev till de ämnen/avdelningar och liknande som behöver förbättra sin beskrivning av laboratorie- och fältundersökningsutrustning. Mötet instämmer i att ett innehåll och en uppläggning i linje med det material som kommit från LTU Geoteknik, Chalmers Miljökemiskt laboratorium och KTH Vägbyggnadsmaterial är förebilden.

B. Nya utlysningar

Många stora forsknings- och doktorandprojekt pågår och är på väg att avslutas inom ett-två år. Nya ansträngningar kring gemensamma ansökningar och forskningssamarbeten inom Geoteknologi-området skulle behövas inför 2017-2019, men de närvarande har inte prioriterat detta. Däremot rapporteras om nya samarbeten i lite mindre skala, bland annat ett nytt projekt inom dynamisk injektering med samverkan mellan KTH och LTH.#

4. Andra nyheter

Vem som ska arrangera doktorandträff nr 3 efter Abisko och Hönö - KTH eller LTH - diskuteras kort. FJ ska diskutera med sina kollegor inför telefonmötet 11/11 och GB+SA gör likadant. Ett preliminärt förslag är att sikta på att ordna nästa möte i mars-april 2018.

SGI håller på att ta fram en nationell handlingsplan för hållbart markbyggande i ett föränderligt klimat och SBU är inbjudna att komma med synpunkter på hur man inom utbildnings- och forskningsverksamhet kan skapa förutsättningar för en mer samordnad och effektiv klimatanpassning inom markbyggnadssektorn. Frågan är om Tema-GEO ska ordna ett möte med SGI för att föra fram synpunkter eller om de olika högskolorna ska göra det var för sig. Chalmers har en referensgrupp där geo-företrädarna för fram sinasynpunkter och de tycker att det räcker. FJ tror att det fungerar på liknande sätt på KTH men ska återkomma till GB snarast (senast 27 oktober) om KTH vill medverka vid ett samlat Tema GEO-möte i denna fråga. JeLi ska höra efter hur det går till på LTU och återkommer med besked till GB. GB och SA ska också höra sig för bland kollegorna och LTH-ledningen. Eventuellt vill Teknisk vattenresurslära som arbetar mycket med kusterosion och havsnivåhöjningar medverka från Tema Vatten och miljö.

GB tog ånyo upp frågan om intresse för fortsatt av utveckling av Äspölaboratoriet inom det som kallas NGL, National Geosphere Laboratory. Han hade några dagar tidigare varit på en konferens med temat NGL-The Underground Space Challenge med relativt stort och brett deltagande. Dock var Tema GEO sparsamt representerade. Efter diskussion framkom att det i huvudsak var GB samt Maria Ask och Lars O Eriksson som var engagerade i denna fråga. De flesta mera renodlade geotekniska och jordmekaniska forskare och lärare var inte intresserade av att driva frågan om NGL-verksamheten.

5. Övriga frågor

Avslutningsvis påminnes om telefonmöte kl.10.00-max 11 följande dagar : 11/11 och 16/12 2016. Stående dagordning med ovanstående fem punkter. Gerhard ska till nästa möte ta fram mötestider för våren.