

## SBU – Tema GEO möte 32, 160916 telefonmöte

#

### Närvarande

Gerhard Barmen, LTH (GB)

Sven Agardh, LTH (SA)

Jan Laue, LTU (JL)

## 1. Föregående aktionspunkter

Generellt påminns alla om att regelbundet rapportera följande till temaledaren:

- Kommande doktorandkurser för annonsering på SBU:s hemsida.
- En kort sammanställning av aktuell GU-verksamhet och doktorandverksamhet vid respektive högskola.

Påminnelser om ej avslutat arbete från tidigare möten.

**Aktionspunkt 21-4:** GB ska kartlägga vilka laboratorieresurser som finns inom Tema GEO och vilka som är kontaktpersoner, kostnader för forskare från andra högskolor och vilka regler som gäller. När kartläggningen har presenterats för Tema-gruppen ska den skickas till Externa Rådet för reflektion och synpunkter.

**Aktionspunkt 31-2B:** MA åtar sig att skriva ett synopsis i januari 2017 för en ansökan i maj 2017 om projektstöd från FORMAS, KIC och EIT kring samverkan mellan flera kurser kring ett "case" relaterat till ett undersökningsborrhål i Luleå. Casekursprojektet ska vara öppet för industrin och partners behovs från andra EU-länder.

## 2. Utbildning

### A. Grundutbildningen

Vid LTU har antalet Masterstudenter mot geoteknologi minskat med omkring 50% beroende på minskad aktivitet inom gruvindustrin. Vid LTH är det snarast ett ökat antal Masterstudenter i år men däremot har antalet nybörjarstudenter på högskole- och civilingenjörsprogram minskat i årskurs 1 eftersom LTH under några år har utbildat fler studenter än man fått betalt för.

Frågan om hur väl grundutbildningen motsvarar geoteknikbranschens intressen och behov på de olika högskolorna kom upp och bör kanske tas upp på något möte med SBU:s externa råd eller vid ett speciellt möte med SGF och Tema Geo.

### B. Forskarutbildningen

I enlighet med diskussionen vid föregående möte väcks frågan om att återigen undersöka intresset för ett system där varje högskola erbjuder 2-3 kurser som fördelas mellan lärosätena och sprids ut över tre eller fyra år. Vilka kurser bör ingå? På grund av begränsad närvaro bordläggs frågan delvis, men JL tar på sig att undersöka intresset hos NTNU i Trondheim och Uleå universitet för att medverka i ett sådant doktorandkursamarbete/en forskarskola. Vidare ska GB/SA inventera möjliga kurstitlar som kan erbjudas från LTH och JL ska göra detsamma för LTU.

## 3. Forskning

### A. Pågående projekt

GB ska påminna de som måste förbättra sin beskrivning av laboratorie- och fältundersökningsutrustning. Ett innehåll och en uppläggning i linje med det material som kommit från LTU Geoteknik, Chalmers Miljökemiskt laboratorium och KTH Vägbyggnadsmaterial är förebilden.

### B. Nya utlysningar

Fortsatta ansökningar och forskningssamarbeten inom Geoteknologi-området inför 2017-2018, i första hand EU-projekt, diskuteras övergripande utan konkreta förslag.#

## 4. Andra nyheter

SA och JL hade fått mycket positiva signaler från de doktorander som deltagit i tematräff 2 17-19/8 på Hönö. Vem som ska arrangera träff nr 3, KTH eller LTH, får tas upp vid nästa möte. Det kan vara svårt att hitta bra tider för dessa möten men ett preliminärt förslag är att sikta på att ordna nästa möte i mars-april 2018.

Trafik och transport håller på att väcka liv i en nygammal temagrupp. Denna grupp kommer inte att behandla väg- och järnvägsbyggnadsteknik och därtill hörande materialfrågor.

VA-teknik vill bryta sig ur och bilda en egen temagrupp vid sidan om Vatten och miljö-temagruppen. Företrädare för den senare vill istället gärna samarbeta mera med Geoteknologi med vägbyggnad.

## **5. Övriga frågor**

Avslutningsvis påminnes om telefonmöte kl.10.00-max 11 följande dagar : 14/10, 11/11 och 16/12 2016. Stående dagordning med ovanstående fem punkter.