

SBU – Tema GEO telefonmöte 7, 130517

Närvarande

Claes Alén (CA)
Maria Ask (MA)
Sven Knutsson (SK)
Peter Ulriksen (PU)
Stefan Larsson (SL)

Frånvarande

1. Föregående aktionspunkter

Kvarvarande handlingspunkter, föregående möte:

- 1B. Handlingsplan för doktorandutbildningen, se nedan
- 1B. PU förbereder ett förslag på presentation av personal på SBU:s hemsida. PU behöver få information från SL
5. PU är ombedd att undersöka forskningslandskapet för Tema geo. SK och CA har skickat material.

PU, Inte mycket har blivit gjort; Komplikerats av att det är icke statistiskt, riktade o smala utlysningar. IQS, Anna icke explicit skall gå ut på Medfinansiering, bra motivering, inte behårt krav på medfinansiering

SL: Stämmer inte in med våra ansökningar. Industrirelationen kompliceras via kanalen mindre projekt och snabba grejer. SBUF garanterar finansiering i många år. BeFo & SBUF problem. BeFo var inte synkat m FORMAS, men SBUF var mer informerade om vad Geoinfra handlade om. pinsam hantering kring Uppsala-projektet. Passa på när man får in nya frisk bifallit stöper nästa.

MA: UU har lämnat in ny ansökan

SL Fo-politisk vad Geoinfra handlar om: staten lämnar 75 mkr, 40 milj när går kritiska linjen innan SLU kan hävda att de skall ha medlen

PU, Per Tengborg sade 17/1 att pengar fanns programrådet (PR) ställde sig bakom

SL, inte konstigt, skyll inte på per. SBUF har stamma styrelse sedan många år. Generationsskifte. BeFos PR är nytt. Ny uppsättning folk, PR var inte uppdaterat.

CA hade TRV egen lista?

PU: FORMAS årsredovisning har beviljat

Hur skall vi vara aktiva för att få bättre beslutsprocesser?

Aktion: fundera på hur vi kan påverka detta

SK: Vi har inget inflytande formas, TRV bestämmer själva. Vår roll är att genomföra FO, men vi kan inte tala om hur de skall göra, vi har inte tolkningsföreträde. Någon annan skall ändra sig.

SL Fo mandariner, kan inte ändra SBUF, FORMAS

Aktion. Formulera ett förslag till nästa gång

2. Utbildning

A, Grundutbildningen

Gällande distansstudenter: SK har kollat. En grupp studenter ville följa en geoteknikkurs som han är examinator för på LTU. SK sade JA, kursen skulle ges och den var gjord för distansutbildning. Kvarstod att studenterna skulle antas och anmäla sig. Då sade Ltu nej pga kort tid före kursstart. SK reagerar för denna tid är avsedd för kursplanerare. SK är fortfarande irriterad, direkt upprörd eftersom vår kärnuppgift är undervisning. Han driver frågan vidare, till rektor om så behövs.

CA, detta är exempel på ett typiskt systemfel som skall diskuteras inom SBU.

SL, På KTH skickar han vidare till administratörer. SL har ingen beslutanderätt. Krångligt system på KTH med ersättning som sker retroaktivt.

SK, är redo att driva detta långt, tex debattartikel i pressen.

Vänta till nästa möte

SK, Vi skall även komma ihåg Göran Sällforska pärmen

CA, Inspel?

SL, Ligg på. Har inte mäktat med.

B, Doktorandutbildningen

Gällande SKs inspel till doktorandutbildningen: SK, Måttlig respons.

MA Ett problem att driva doktorandkurser är att inga direkta medel ges till doktorandkurs, utan under specialfall och indirekt (LTU)

SK Argumenten: Fo-ämnet får korvöre, krona för varje examen. Dekan. Vill du hellre ha system med mindre per bonus per examen. Doktorandkursen. Vill ha bestämma själv. För lite pengar. Alternativet är det andra.

SL, varför får man inte betalt. Obligatoriska kurser. Minskat kraven på examen. Fokuserar på att gå baskurser i andra vetenskaper, statistik, betongkemi. Underlaget har minskat. Svårt att ge program. Svårt att få en jättebra plan

SL, Kurs. Struktur, person tillämpar sig kunskap man inte lärt sig tidigare. Traditionell kurs. Seminarieuppsatser. Feedback.

Aktion: Rannsaka verksamheten, fundera vidare på detta. Förhålla sig.

2. Forskning

A, Pågående projekt

B, Nya utlysningar

-

4. Andra Nyheter

-

5. Övriga frågor

Nästa möte 130614